

The background of the entire page features faint, light green silhouettes of people in various poses: a person walking on the left, a person walking in the upper middle, a person pushing a stroller in the upper right, a person standing with a child in the lower left, and a group of three people in the lower right. All silhouettes cast long, soft shadows to the right.

# —KORZO—DEJVICKÁ—

## Zpráva ze zapojení veřejnosti

Březen 2026







# —KORZO—DEJVICKÁ—

## Zpráva ze zapojení veřejnosti

Březen 2026



## **Zadavatel**

Městská část Praha 6  
Čs. armády 601/23  
160 00 Praha 6 - Bubeneč

## **Zpracovatel**

ONplan lab, s.r.o.  
Karmelitská 18/379  
118 00 Praha 1 - Malá Strana

## **Kontaktní osoba**

Alex Yeloyeva  
yeloyeva@onplanlab.com  
+420 608 953 021

## **Zpracovatelský tým**

Petr Návrat  
Alex Yeloyeva  
Zbyněk Sperat  
Vojtěch Svoboda

## **Členové pracovní skupiny pro přípravu koncepční studie**

Václav Kožený – MČ Praha 6  
Tomáš Srp – MČ Praha 6  
Oldřich Kužílek – MČ Praha 6  
Ondřej Matěj Hrubeš – MČ Praha 6  
Petr Palacký – MČ Praha 6  
Magdaléna Marková – MČ Praha 6  
Miroslav Sachl – MČ Praha 6  
Roman Vodný – MČ Praha 6  
Jana Ripplová – MČ Praha 6  
Martin Špičák – IPR Praha  
Daniel Chlebek – IPR Praha  
Tereza Fasurová – IPR Praha  
Lukáš Beran – NPÚ  
Zdenka Poliačikova – NPÚ  
Matyáš Sedlák – M4 architekti



# — OBSAH

|           |                                                 |                                        |           |
|-----------|-------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI</b>                      |                                        | <b>07</b> |
| <b>2.</b> | <b>VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ</b>           |                                        |           |
|           | 2.1                                             | Struktura respondentů                  | 08        |
|           | 2.2                                             | Hodnoty Dejvické ulice a jejího okolí  | 10        |
|           | 2.3                                             | Problémy Dejvické ulice a jejího okolí | 12        |
|           | 2.4                                             | Nejčastěji navštěvované provozovny     | 16        |
|           | 2.5                                             | Frekvence pohybu respondentů           | 18        |
|           | 2.6                                             | Cíl cest respondentů v Dejvické ulici  | 19        |
|           | 2.7                                             | Parkování                              | 20        |
|           | 2.8                                             | Bezpečnost v území                     | 21        |
|           | 2.9                                             | Pěší trasy                             | 24        |
|           | 2.10                                            | Pohyb na kole                          | 25        |
|           | 2.11                                            | Identita Dejvické ulice                | 26        |
| <b>3.</b> | <b>VÝSTUPY ZE SOUSEDSKÉHO SETKÁNÍ NAD MAPOU</b> |                                        |           |
|           | 3.1                                             | Hodnoty v území                        | 30        |
|           | 3.2                                             | Problémy v území                       | 32        |
|           | 3.3                                             | Potřeby v území                        | 34        |



# — 1. ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

Cílem tohoto dokumentu je shrnout výstupy ze zapojení veřejnosti do přípravy koncepční studie ve fázi analýzy území. Výstupy se stanou součástí podkladů pro zpracování návrhové části studie.

**Cílem zapojení veřejnosti** v této fázi bylo:

- zmapovat z pohledu veřejnosti hodnoty území, které by měly být zachovány a dále rozvíjeny,
- identifikovat, co jsou pro veřejnost hlavní problémy území,
- zjistit potřeby a obavy obyvatel, které by měla studie ověřit a případně řešit,
- porozumět, jak se veřejnost v ulici a jejím okolí pohybuje, za jakým účelem ulici navštěvuje.

Během přípravy analytické části strategie se veřejnost mohla zapojit dvěma způsoby, a to buď prostřednictvím **online dotazníku** Maptionnaire (výsledky viz str. 8-27) nebo osobně v rámci **sousedského setkání nad mapou** v kavárně Café Záhorský (výsledky viz str. 29-35).

Veřejnost byla o možnostech zapojení informována prostřednictvím výstavních panelů, které byly umístěny při křížení ulic Dejvická, V. P. Čkalova a Jaselská od 26. listopadu do 17. prosince 2025. Dále ze zpravodajství na webových stránkách městské části, příspěvků na sociálních sítích městské části a z informací v časopise Šestka.

**Další možnost zapojit** se do procesu bude mít veřejnost po zpracování pracovní verze návrhu koncepční studie. Ten bude představen veřejnosti a podroben veřejné konzultaci. Veřejnost bude mít možnost koncepční studii komentovat a její komentáře budou následně vypořádány zpracovatelem a pracovní skupinou.



**Obrázek 1** Informační panely byly umístěny na tzv. trojroží mezi ulicemi Dejvická, V. P. Čkalova a Jaselská, autor: ONplan, 2025

## — 2. VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Dotazníkové šetření pomocí aplikace Maptionnaire proběhlo od **8. prosince 2025 do 17. února 2026**. Mapovány byly hodnoty, problémy a potřeby uživatelů a uživatelů území a širšího okolí. Respondenti byli zároveň dotazováni na svůj vztah k území a způsob jeho využívání.

### 2.1 Struktura respondentů

Do dotazování se zapojilo 475 respondentek a respondentů, z nichž 254 odpovědělo na všechny otázky.

Mezi respondenty je nejpočetněji zastoupena věková skupina 30–39 let, následovaná respondenty ve věku 40–49 let (viz graf 1). Více dotazníků vyplnily ženy (54 %) než muži (45%).

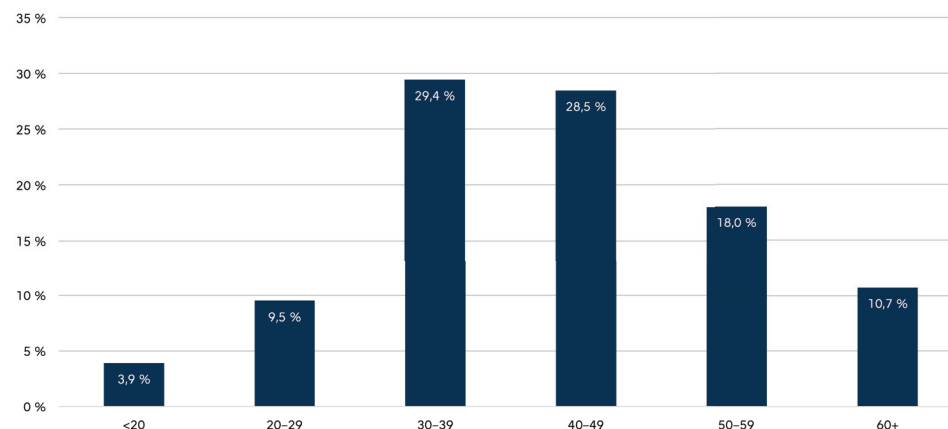
#### Jaký vztah mají respondenti k Dejvické ulici?

Na otázku: „*Jaký je váš vztah k Dejvické ulici?*“ nejčastěji respondenti uvedli, že do území docházejí za místními službami a obchody (60,9 %), téměř polovina respondentů (46,5 %) v území bydlí a více než čtvrtina (25,7 %) uvedla, že územím pravidelně prochází nebo projíždí. Z dotazovaných bylo 19,8 % respondentů vlastníkem nemovitosti v území, 17,6 % zde pracuje a 6,6 % zde podniká. Pouze 0,7 % respondentů uvedlo, že v území studuje, a 4,4 % respondentů označila jiný vztah k území (viz graf 2).

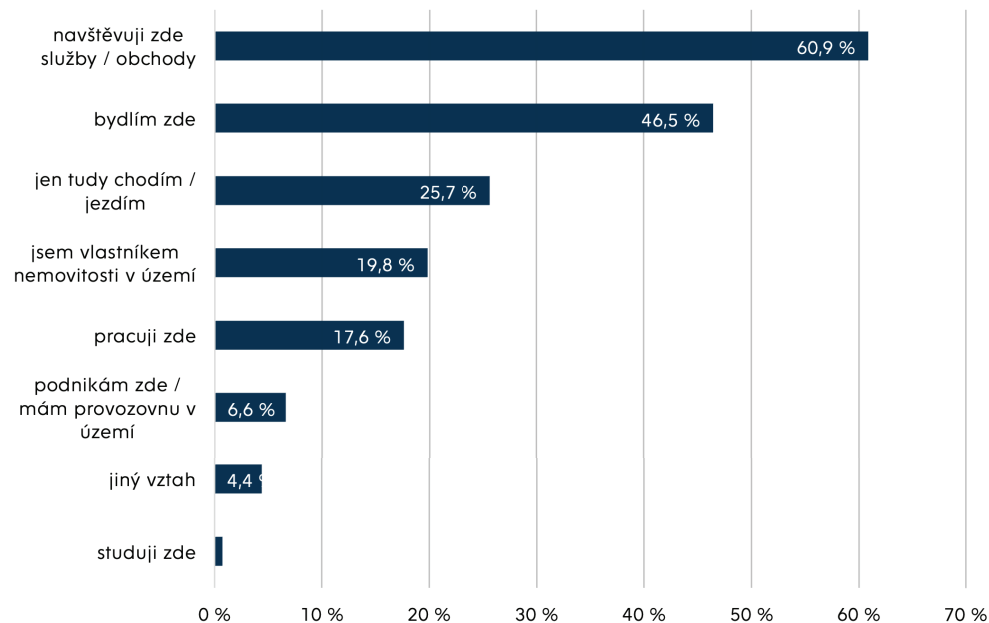
#### Kde bydlí respondenti dotazníkového šetření?

**Z odpovědí na otázku: „Pokud bydlíte v Praze 6 nebo v těsné blízkosti, zadejte prosím kde?“** vyplývá, že nejvíce respondentů (asi 66 %) pochází přímo z Dejvické ulice a jejího bezprostředního okolí. Výrazné zastoupení respondentů je patrné také v širším pásu podél ulice Jugoslávských partyzánů (směrem k nádraží Podbaba) a severně od něj, a také podél Evropské třídy. Jednotliví respondenti pak zaznačili své bydliště i v dalších částech Prahy 6 (viz schéma 1).

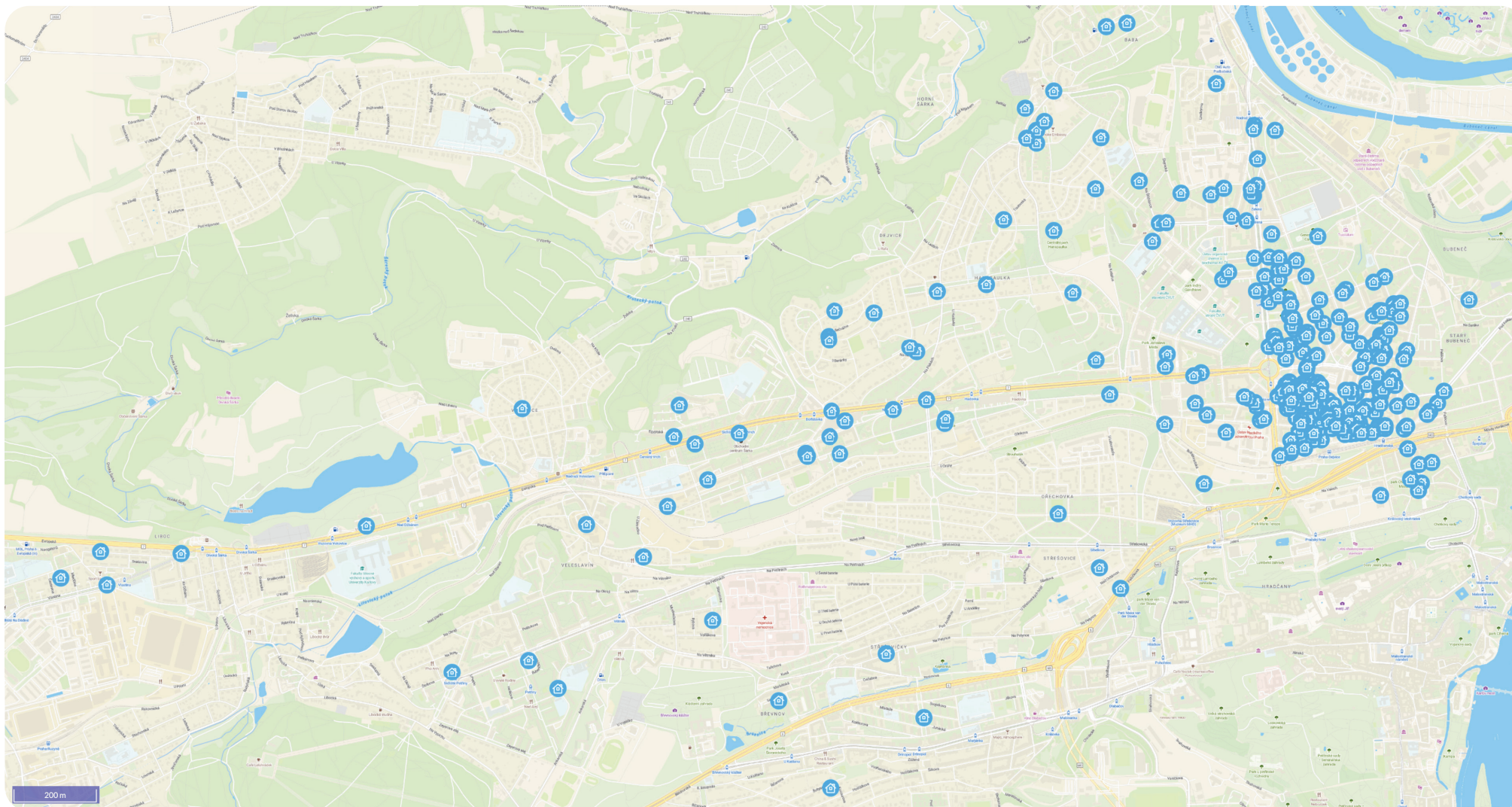
**Graf 1** Respondenti dotazníkového šetření dle věkové skupiny, n=418, zdroj: ONplan, 2026



**Graf 2** Jaký vztah mají respondenti dotazníkového šetření k ulici, n=407, zdroj: ONplan, 2026







**Schéma 1** Bydliště respondentů dotazníkového šetření, n=316

**Autor:** ONplan

**Datum:** březen 2026



## 2.2 Hodnoty Dejvické ulice a jejího okolí

Na otázku „*Jak vnímáte současnou podobu ulice a jejího okolí? Do mapy vyznačte místa, která se vám na Dejvické líbí.*“ respondenti vyznačili celkem **668 hodnotných míst** (viz schéma 2). U 379 z těchto záznamů byl i slovní komentář.

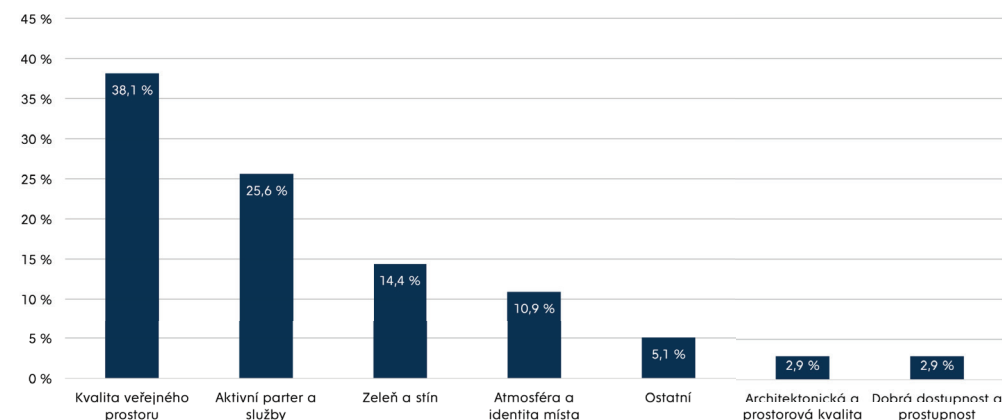
Respondenti, kteří uvedli komentář (viz graf 3), nejčastěji oceňují kvalitu veřejného prostoru (38,1 % komentářů), zejména možnost pobytu, setkávání a celkový charakter ulice. Významně jsou zastoupeny také hodnoty spojené se službami, aktivním parterem (25,6 % komentářů) a se zelení, především stromy, alejemi a stínem v letních měsících v jižní části ulice podél železniční trati (14,4 %). Časté jsou rovněž zmínky o atmosféře ulice (10,9 %), která je vnímána jako živé, komunitně orientované, příjemné prostředí.

Z mapového výstupu (schéma 2) je patrné, že nejvyšší koncentrace míst označených „hodnota - tady to mám rád“ se objevuje **na křížení ulic Dejvická a Bubenečská**, kde se koncentruje hned několik atraktorů včetně Automatu Matuška, trhů, zmrzlinárny a Sokolovny. Výrazná je také linie hodnot podél stromořadí na jižní straně ulice. Dalším často pozitivně hodnoceným místem je **křižovatka ulic Václavkova a Dejvická**, která je v komentářích často zmiňována v souvislosti se zlepšenou přehledností a bezpečností. Podobně výrazný je uzel tzv. „**na trojroží**“ ve střední části ulice, který je vnímán jako prostor s potenciálem. Často bodoval i Šesťák na severním konci Dejvické.

V širším okolí získaly pozitivní hodnocení také Šabachův park, Bachmačské náměstí, dejvické nádraží a Jaselská ulice, oceňované zejména pro klidnější charakter, zeleň a kvalitní veřejný prostor.

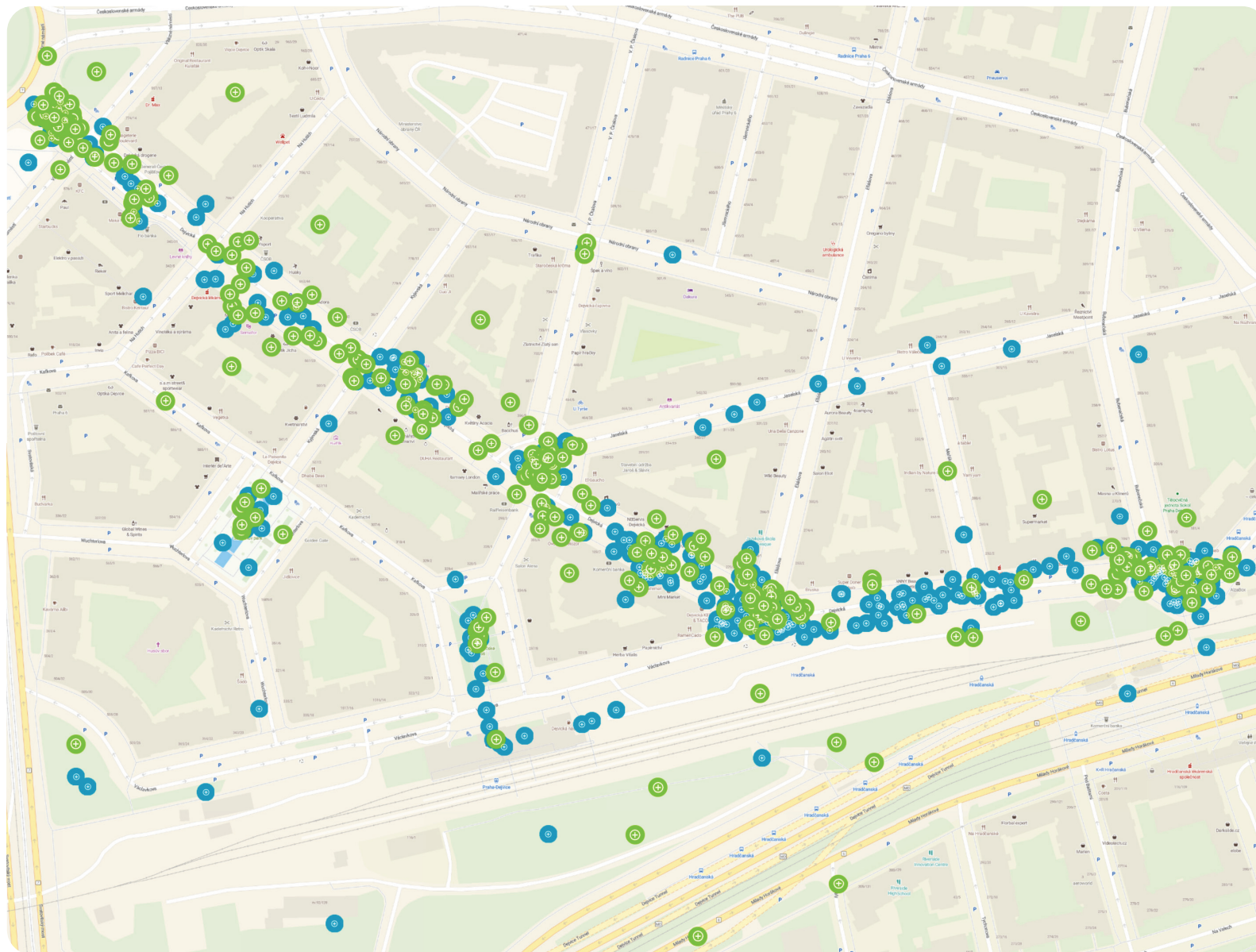
Z prostorového hlediska respondenti oceňují především místa s jasnou pobytovou funkcí, kvalitní zelení a aktivním parterem – tedy ta, kde se kombinuje dobrá prostupnost, možnost zastavení a sociální interakce.

**Graf 3** Četnost tematických kategorií hodnot ulice se slovním komentářem, respondenti = 148, slovní komentáře = 379, zdroj: ONplan, 2026



## Legenda

-  Bodové vyznačení hodnoty
-  Bodové vyznačení hodnoty se slovním komentářem



**Schéma 2** Hodnoty v území dle respondentů dotazníkového šetření, celkový počet záznamů = 668, počet respondentů = 302

**Autor:** ONplan

**Datum:** březen 2026

## 2.3 Problémy Dejvické ulice a jejího okolí

Na otázku „*Jak vnímáte současnou podobu ulice a její okolí? Do mapy vyznačte místa, která podle vás nefungují.*“ respondenti vyznačili celkem **744 problematických míst**, z nichž 603 obsahovalo také slovní komentář (viz schéma 3).

Respondenti, kteří u problematického místa uvedli komentář (viz graf 4), nejčastěji zmiňovali téma **dopravy a provozu** v ulici (43,1 %), následované **nedostatečnou kvalitou veřejného prostoru** (27,7 %).

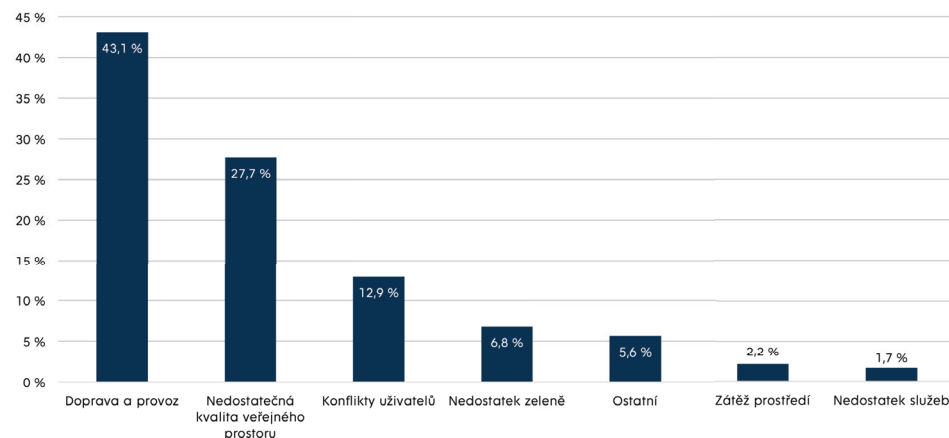
Významným tématem jsou také **konflikty uživatelů** (12,9 %), zejména koncentrace osob bez domova, opilců či osob pod vlivem návykových látek, a s tím související pocit nebezpečí nebo nekomfortu. Tyto jevy jsou často spojovány se zanedbaným nebo nehostinným prostředím.

**Nedostatků zelené infrastruktury** se týkalo 6,8 % komentářů. Respondenti upozorňují na absenci stromořadí, nedostatek stínu a vznik tepelných ostrovů v letních měsících. Zeleň je vnímána jako klíčový prvek pro zlepšení mikroklimatu i celkové atmosféry ulice.

Nejvíce diskutovaná témata, kterých se týkalo tři čtvrtiny všech komentářů, tedy doprava a provoz v ulici a nedostatečná kvalita veřejného prostoru, jsou podrobněji rozebrána v následujících podkapitolách.

I když respondenti umisťovali problematické body podél celé Dejvické ulice (viz schéma 3), výrazná koncentrace je patrná v okolí vstupu do metra Hradčanská při **křížení ulic Dejvická a Bubenečská**, kde se kumulují komentáře ohledně nízké kvality veřejného prostoru a konfliktů uživatelů (sociálně-patologické jevy). Další výrazná koncentrace problémů je na tzv. „**trojroží**“ s ohledem na umístění kontejnerů a špatný stav místa, které má velký potenciál. Při křížení **Dejvické s Václavkovou** se pak koncentrují komentáře řidičů stěžujících si na horší průjezdnost, dále sociálně-patologické jevy (opilci) a nevhodné umístění kontejnerů.

**Graf 4** Četnost tematických kategorií problémů ulice se slovním komentářem, respondenti = 191, slovní komentáře = 603, zdroj: ONplan, 2026



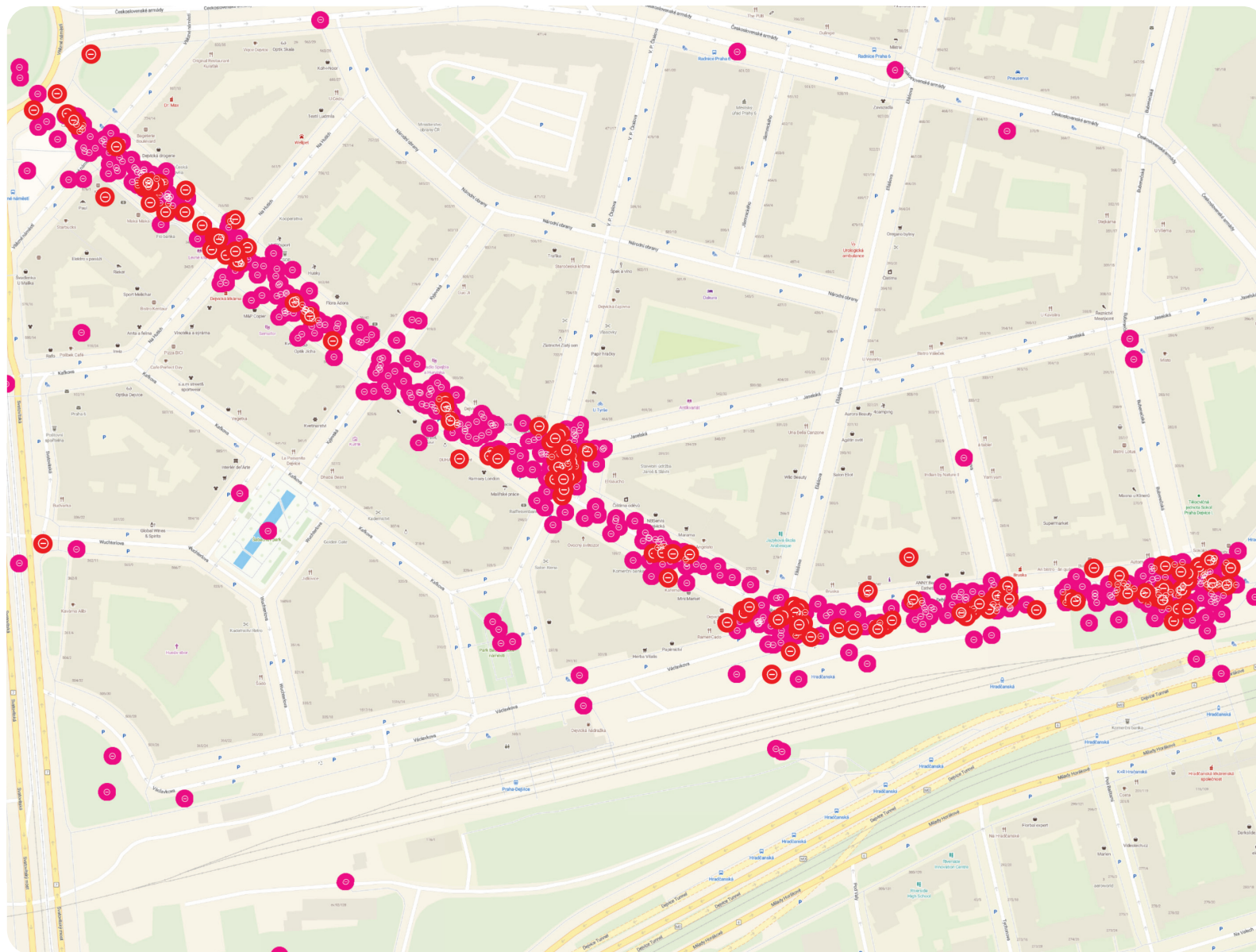
Před **Divadlem Spejbla a Hurvínka** respondenti poukazují na nevyužitý veřejný prostor, nedostatek kvalitních míst k sezení a nadměrnou přítomnost automobilů. **Přechody pro chodce** podél celé ulice jsou často zmiňovány jako nebezpečné kvůli omezené viditelnosti způsobené zaparkovanými automobily.

**Zelený ostrůvek u křižovatky Dejvická x Vítězné náměstí** je pak zmiňován jako prostor bez jasné funkce, který v současnosti slouží převážně jako doplňkové parkovací místo, přestože má výrazně vyšší potenciál pro kvalitnější využití.



## Legenda

-  Bodové vyznačení hodnoty
-  Bodové vyznačení hodnoty se slovním komentářem



**Schéma 3** Problémy v území  
dle respondentů dotazníkového šetření,  
celkový počet záznamů = 744,  
počet respondentů = 250

**Autor:** ONplan

**Datum:** březen 2026



## Problémy v dopravě a provozu

Pro účel této zprávy byly všechny slovní komentáře u problémů v tématu dopravy dále rozděleny do dílčích podtémat (viz graf 5). Četnost zde vyjadřuje zastoupení tématu mezi komentáři, nikoliv četnost respondentů.

### Nadměrné parkování a dominance automobilů

(37,2 % komentářů v rámci tématu doprava a provoz) – v rámci těchto komentářů je za problém označováno využití „Dejvické ulice jako parkoviště“, respondenti uvádějí, že parkování zabírá nepřiměřený podíl veřejného prostoru, auta tvoří bariéru a oslabují městský charakter ulice.

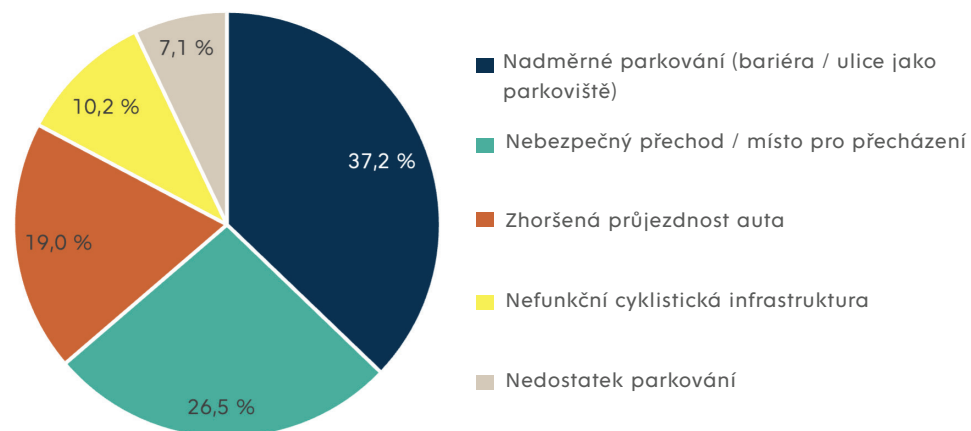
**Nepřehledné a nezabezpečené přechody a místa pro přecházení** (26,5 % komentářů v rámci tématu doprava a provoz) – v těchto komentářích respondenti poukazují na nebezpečnost přecházení ulice na konkrétních místech, často kvůli bariéře ve výhledu kvůli parkujícím autům.

**Zhoršená průjezdnost, kongesce až chaos** (19 % komentářů v rámci tématu doprava a provoz) – v těchto komentářích respondenti poukazují na problémy v automobilové dopravě – kolony, objíždění, blokace a konflikty v uspořádání, které zhoršují průjezd místem.

**Nevyhovující a nebezpečná cykloinfrastruktura** (10,2 % komentářů v rámci tématu doprava a provoz) – v těchto komentářích respondenti poukazují na problémy cyklistů s bezpečností, návazností a průjezdností cyklořešení, uvádějí, že cyklisté jsou často v přímém konfliktu s parkujícími auty a automobilovým provozem.

**Nedostatek parkování / obtížné krátkodobé stání** (7,1 % komentářů v rámci tématu doprava a provoz) – v těchto komentářích respondenti poukazují na nedostatečnou kapacitu parkování nebo na parkování nevyhovující jejich potřebám (rezidenti, krátké zastavení, zásobování).

**Graf 5** Četnost podkategorií problémů v oblasti dopravy a provozu zmiňovaných respondenty v dotazníkovém šetření, respondenti = 110, komentáře = 260, zdroj: ONplan, 2026



## Problémy kvality veřejného prostoru

Pro účel této zprávy byly všechny slovní komentáře u problémů v tématu kvalita veřejného prostoru dále rozděleny do dílčích podtémat (viz graf 6). Četnost zde vyjadřuje zastoupení tématu mezi komentáři, nikoliv četnost respondentů.

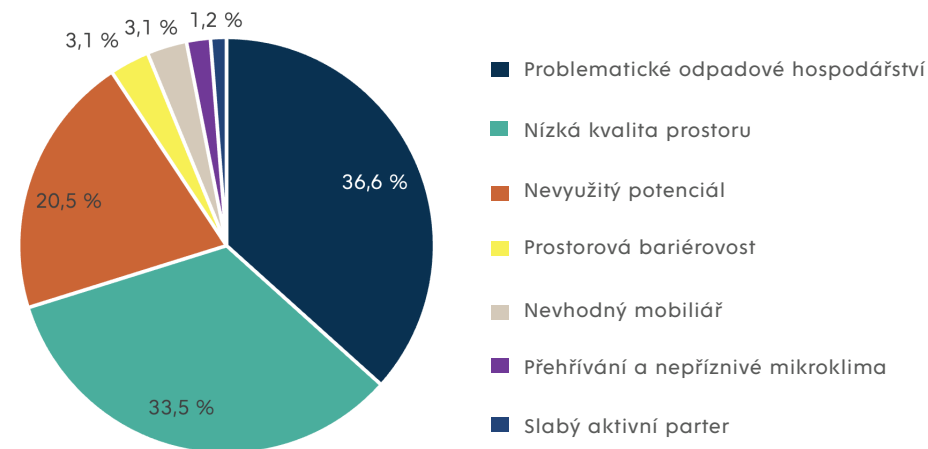
**Problematické odpadové hospodářství** (36,6 % komentářů v rámci tématu problémy kvality veřejného prostoru) – v rámci těchto komentářů je za problém označována situace ohledně kontejnerů v ulici a způsobu nakládání s odpadem, jsou vnímány jako jeden z nejvýraznějších degradujících faktorů ulice. Za problém respondenti označili přeplněnost, nepořádek, zápach a nevhodné umístění nádob v centrálních místech klíčového veřejného prostoru městské části.

**Nízká kvalita a zanedbaný vzhled prostoru** (33,5 % komentářů v rámci tématu problémy kvality veřejného prostoru) – v rámci těchto komentářů se nejčastěji zmiňuje vnímání Dejvické ulice jako veřejného prostoru ve špatném stavu (nejednotné a zničené povrchy), esteticky nevyhovujícího (špína, „nehostinnost“).

**Nevyužitý potenciál místa** (20,5 % komentářů v rámci tématu problémy kvality veřejného prostoru) – v rámci těchto komentářů se zmiňuje, že řada míst má charakter „náměstíčka“ či pobytové plochy, ale aktuálně jsou nevyužitá, nefunkční nebo působí jako „zabitý prostor“ bez jasné role.

Další komentáře týkající se kvality veřejného prostoru se věnovaly bariérám, jako jsou předzahrádky, (3,1 % komentářů v rámci tématu), nevhodného mobiliáře (3,1 % komentářů v rámci tématu) a dále s nižší četností byly uvedeny problémy s přehříváním ulice v létě a problémy s nedostatečně aktivním parterem (přízemím budov).

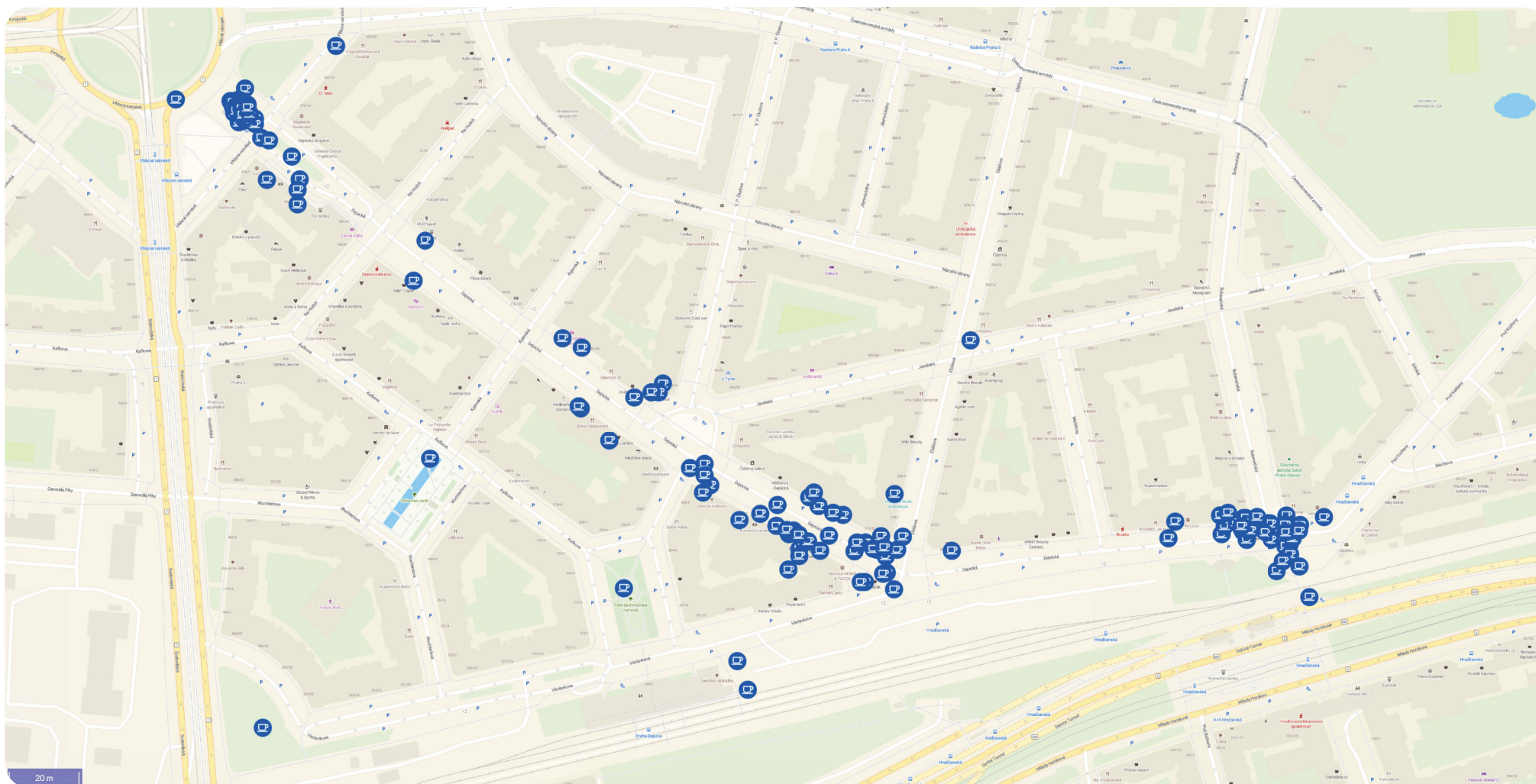
**Graf 6** Četnost podkategorií problémů v oblasti kvality veřejného prostoru zmiňovaných respondenty v dotazníkovém šetření, respondenti = 107, komentáře = 167, zdroj: ONplan, 2026



## 2.4 Nejčastěji navštěvované provozovny

Respondenti měli možnost v odpovědi na otázku: „*Kde se podle vás lidé nejčastěji scházejí nebo tráví čas?*“ vyznačit body v mapě a napsat název provozovny. Mapová analýza 139 vyznačených bodů ukazuje výraznou koncentraci sociální aktivity ve třech hlavních uzlech (viz schéma 4).

Prvním je **prostor Šesťáku** při Vítězném náměstí, který se opakovaně objevuje jako hlavní místo srazů a spontánního setkávání. Druhým je úsek kolem podniku **Automat Matuška** a navazujících provozoven v jižní části Dejvické u železniční trati, kde je patrná intenzivní večerní a pobytová aktivita. Třetím je oblast kolem **kavárny Záhorský a Kafemat a cukrárny Světozor**.



**Schéma 4** Nejčastěji navštěvované obchody, služby a kavárny na ulici Dejvická dle respondentů dotazníkového šetření, celkový počet záznamů = 139, počet respondentů = 64

**Autor:** ONplan

**Datum:** březen 2026

## Legenda

— Bodové vyznačení služeb



## 2.5 Frekvence pohybu respondentů

Z odpovědí na otázku „*Jak často se v okolí řešeného území pohybujete pěšky, na kole, MHD a autem?*“ se dá posuzovat dopravní chování respondentů.

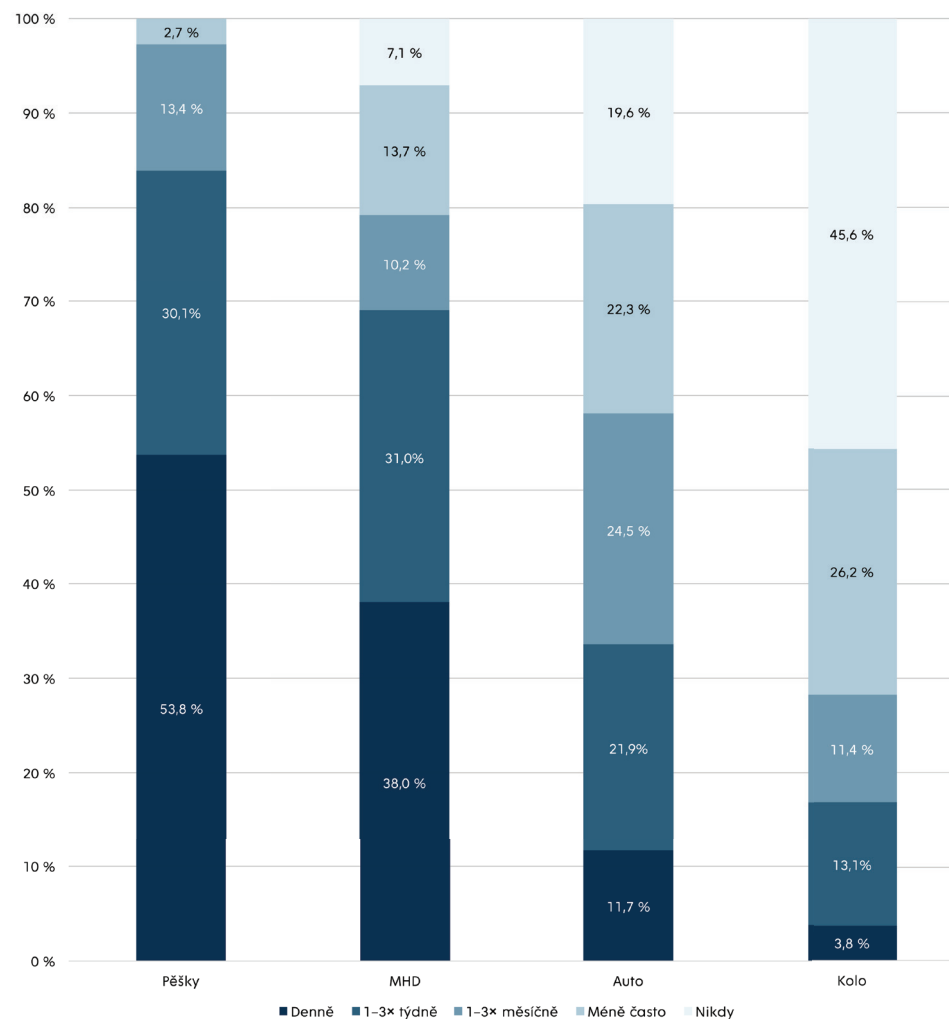
Pěší doprava je hlavním modelem pohybu do a z území, 53,8 % respondentů se v území pohybuje pěšky denně, dalších 30,1 % 1-3x týdně.

Na druhém místě se umístila **městská hromadná doprava**, kterou pro cestu z/do území denně využívá 38 % respondentů a dalších 31 % pak 1-3x týdně. Méně často než 1x za měsíc ji využívá 20,8 % respondentů.

**Individuální automobilová doprava** je třetím nejvyužívanějším modelem dopravy v území, denně autem jede 11,7 % respondentů, dalších 21,9 % použije pro cestu do/z území auto alespoň jednou za týden. Relativně velká část respondentů (41,9 %) používá v území auto jen několikrát v roce nebo nikdy.

**Cyklistická doprava** je v území respondenty užívána v porovnání s pražským průměrem relativně významně, téměř 3,8 % respondentů zde jezdí na kole denně, dalších 13,1 % pak 1-3 krát za týden.

**Graf 7** Četnost využívání dopravních módů v území, n = 295, zdroj: ONplan, 2026



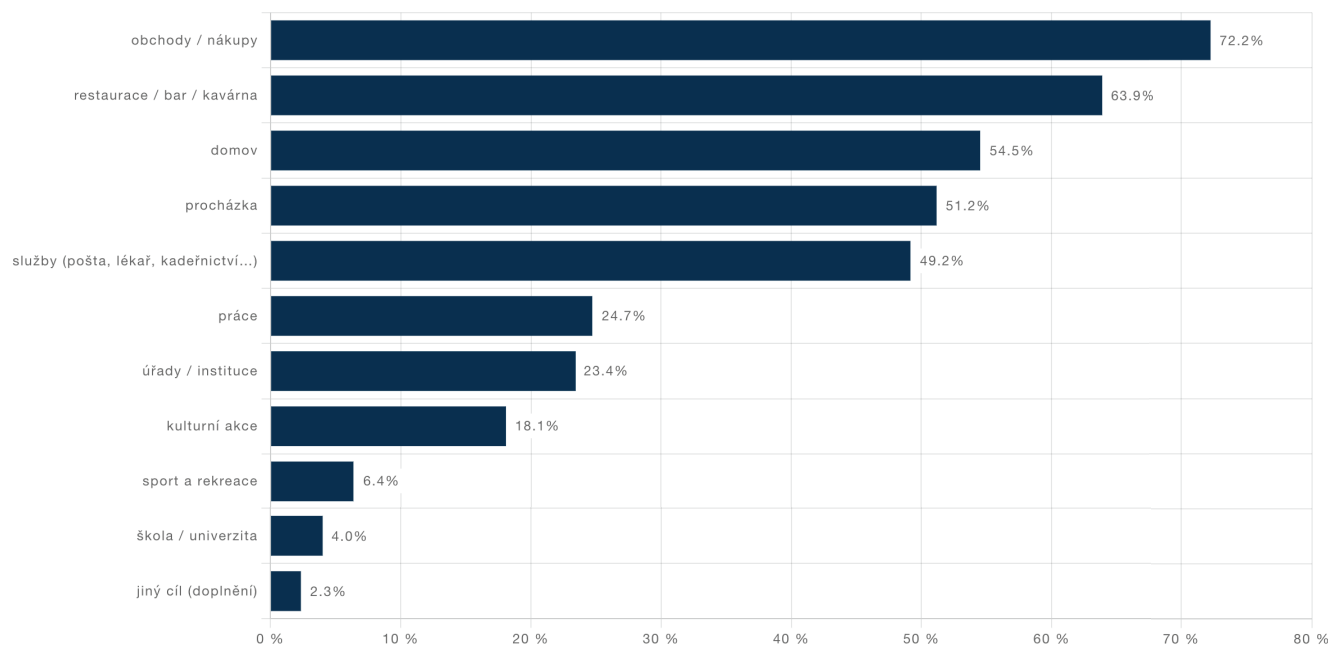
## 2.6 Cíl cest respondentů v Dejvické ulici

Z odpovědí na otázku: „Co je obvyklým cílem vaší cesty v této lokalitě a jejím okolí?“ vyplývá, že nejčastějším cílem respondentů v Dejvické ulici a jejím bezprostředním okolí jsou obchody (72,2 %), následované restauracemi a kavárnami (63,9 %), viz graf 8.

Pro více než polovinu respondentů je to i místo domova (54,5 %).

Je pozoruhodné, že pro čtvrtinu respondentů (24,7 %) je Dejvická a její okolí místem práce.

**Graf 8** Obvyklé cíle cest respondentů v řešeném území (možno uvést více odpovědí) dle dotazníkového šetření, n = 297, zdroj: ONplan, 2026

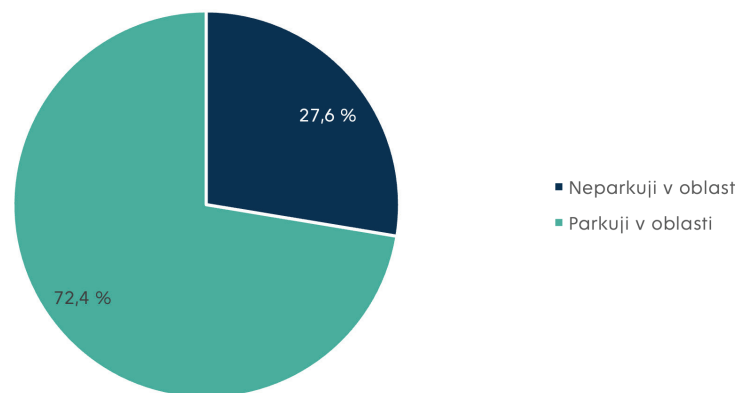


## 2.7 Parkování

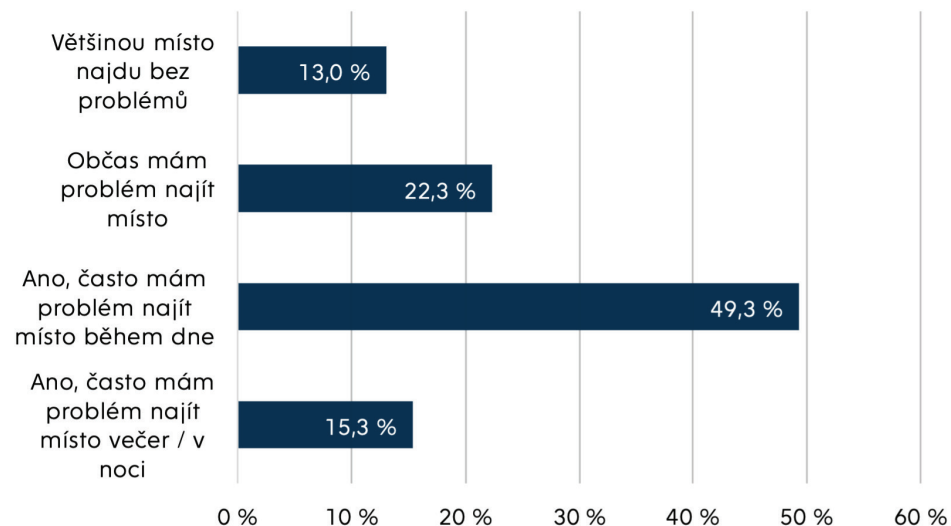
Odpovědi na otázku „Máte problém najít volné parkovací místo v okolí svého domova nebo cíle cesty?“ ukazují (viz graf 9), že 27,6 % respondentů v oblasti vůbec neparkuje.

Z těch, kteří zde parkují, uvedlo 49,3 % respondentů, že často mají problém najít místo během dne, 22,3 % respondentů parkujících v místě má problém najít místo občas (viz graf 10).

**Graf 9** Podíl respondentů podle toho, zda v řešeném území parkují, n = 297, zdroj: ONplan, 2026.



**Graf 10** Podíl respondentů dle zkušenosti s dostupností parkovacích míst v řešeném území, dotazníkové šetření (n = 297), zdroj: ONplan, 2026







## 2.8 Bezpečnost v území

Respondenti měli možnost v odpovědi na otázku „*Jsou v okolí Dejvické místa, kde se necítíte bezpečně?*“ vyznačit body nebo liniové záznamy v mapě a doplnit slovní komentář.

Bylo zaznamenáno celkem 141 bodů (z toho 93 s komentářem) a 54 liniových záznamů (z toho 44 s komentářem). Celkem bylo analyzováno 137 slovních komentářů.

Mapová analýza ukazuje několik výrazných ohnisek podnětů (viz schéma 5). Nejvyšší koncentrace se nachází v okolí metra **Hradčanská při křížení ulic Dejvická a Bubenečská**, kde převažují komentáře týkající se **sociálně-patologických jevů** (přítomnost osob bez přístřeší a osob pod vlivem alkoholu či drog). Respondenti v této souvislosti zmiňují také hlučnost, konflikty nebo znečištění veřejného prostoru, které mohou přispívat k pocitu osobního nepohodlí či ohrožení.

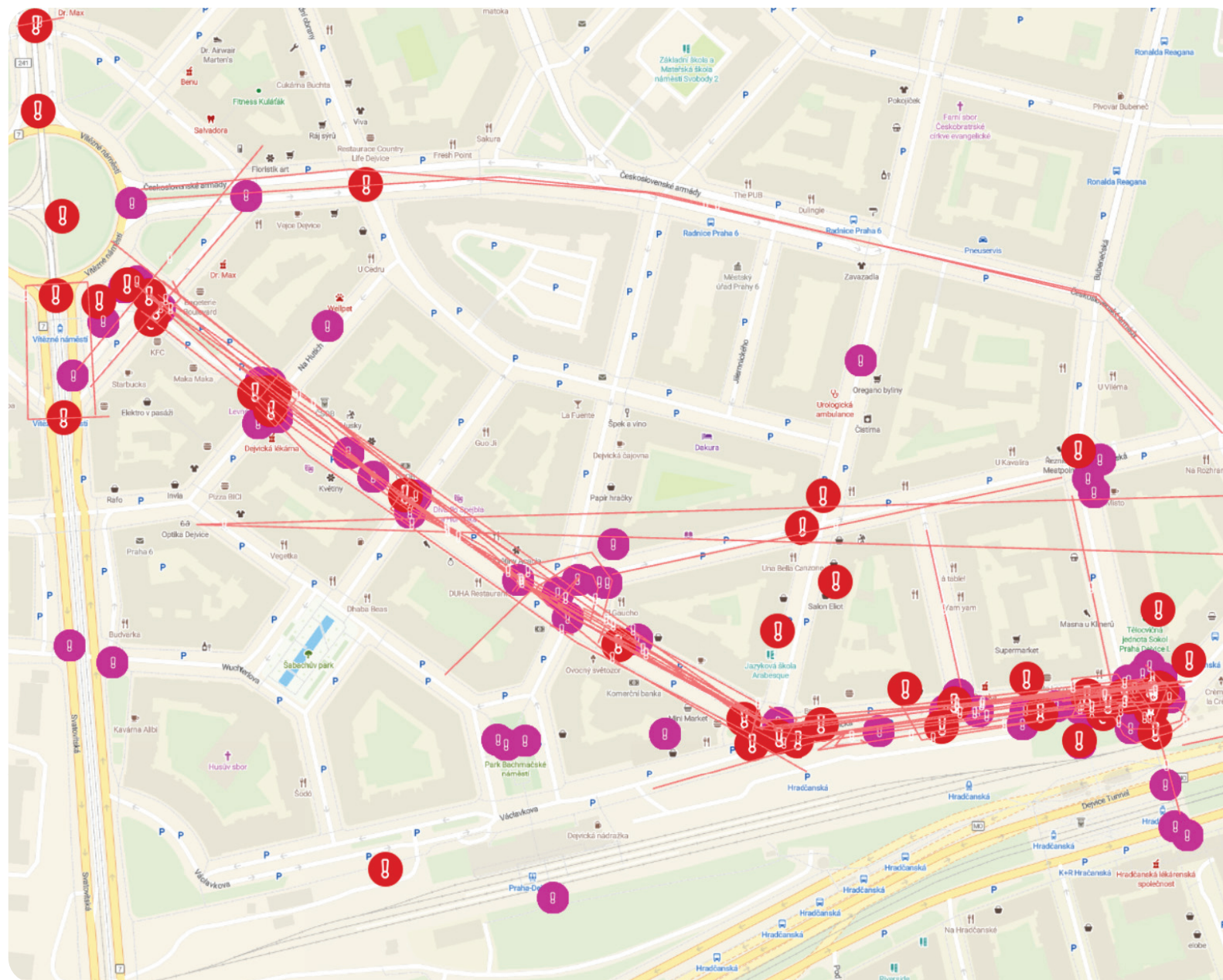
V blízkosti tohoto místa jsou často zmiňovány také **stromové aleje na jižní straně Dejvické ulice**, kde dominuje téma šera, **slabého osvětlení a omezené viditelnosti**, tedy spíše pocitová rovina bezpečnosti.

Třetí významný klastr se nachází na konci Dejvické ulice v **okolí Šestáku a tramvajové zastávky Vítězné náměstí**. Zde se kombinují sociální podněty s dopravními problémy, typicky nepřehlednými přechody, parkováním v rozhledu a vysokou rychlostí vozidel.

Další výrazná koncentrace komentářů se objevuje v oblasti **křižovatek Dejvické ulice s ulicemi Na Hutích, Kyjevská a Jaselská**. Komentáře zde poukazují zejména na vysokou rychlost a intenzitu automobilové dopravy, agresivní styl jízdy, nedodržování rychlostních limitů, nerespektování přednosti chodců a konflikty mezi automobily a cyklisty. Zároveň je zmiňována **špatná viditelnost**, která je spojována především s parkováním vozidel v blízkosti přechodů a křižovatek, jež omezuje rozhled a zvyšuje riziko střetu mezi chodci a automobily.

## Legenda

-  Bodové vyznačení nebezpečného místa
-  Bodové vyznačení nebezpečného místa se slovním komentářem
-  Liniové vyznačení nebezpečného úseku



**Schéma 5** Nebezpečná místa a úseky v území dle respondentů dotazníkového šetření, celkový počet záznamů = 195, počet respondentů = 106

**Autor:** ONplan

**Datum:** březen 2026



## 2.9 Pěší trasy

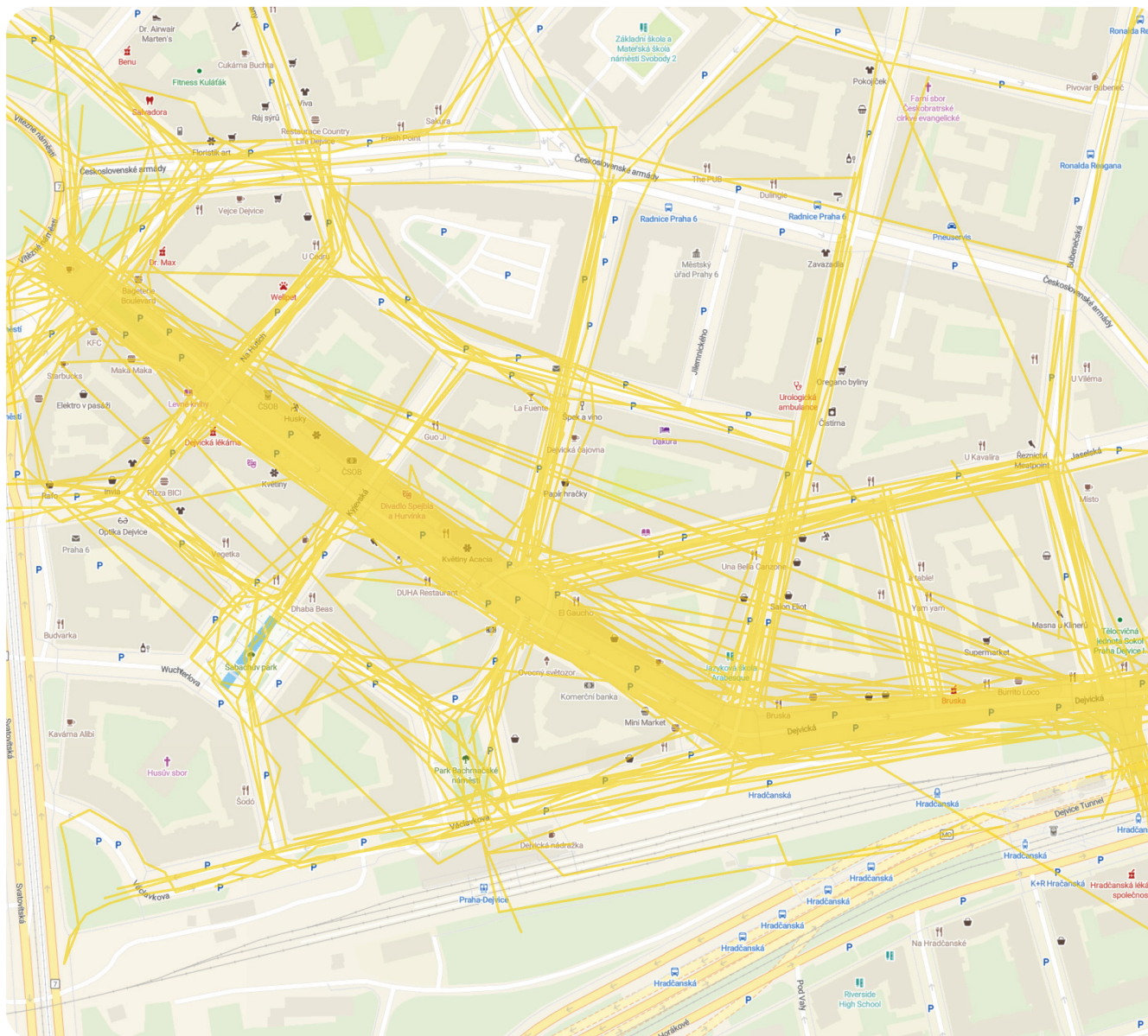
Respondenti (213) na otázku: „Jaká je vaše obvyklá cesta Dejvickou – pěšky?“ zaznamenali do mapy celkem 307 tras pěšího pohybu.

Respondenti potvrdili roli **Dejvické jako hlavní pěší osy** celého území, do které se soustředí výrazná většina pěšího pohybu.

Analýza ukazuje, že pohyb v zájmovém území je **výrazně intenzivnější v jeho jihovýchodní části** zejména podél a směrem do ulice Jaselské. Dále pak podél ulic Eliášovy a Čkalovy.

Relativně malá je intenzita pohybu v ulicích Kyjevská a Národní obrany, což bude souviset i se specifickým využitím bloku Ministerstva obrany ČR (absence aktivit v parteru, nebytová funkce).

U Vítězného náměstí je důležitou pěší spojnici ulice v Hutích důležitý vstup na Dejvickou ulici z východní části „Kulařáku“ a ze třídy Československé armády.



**Schéma 6** Pěší trasy, celkový počet tras = 307, počet respondentů = 213

**Autor:** ONplan

**Datum:** duben 2026

## 2.10 Pohyb na kole

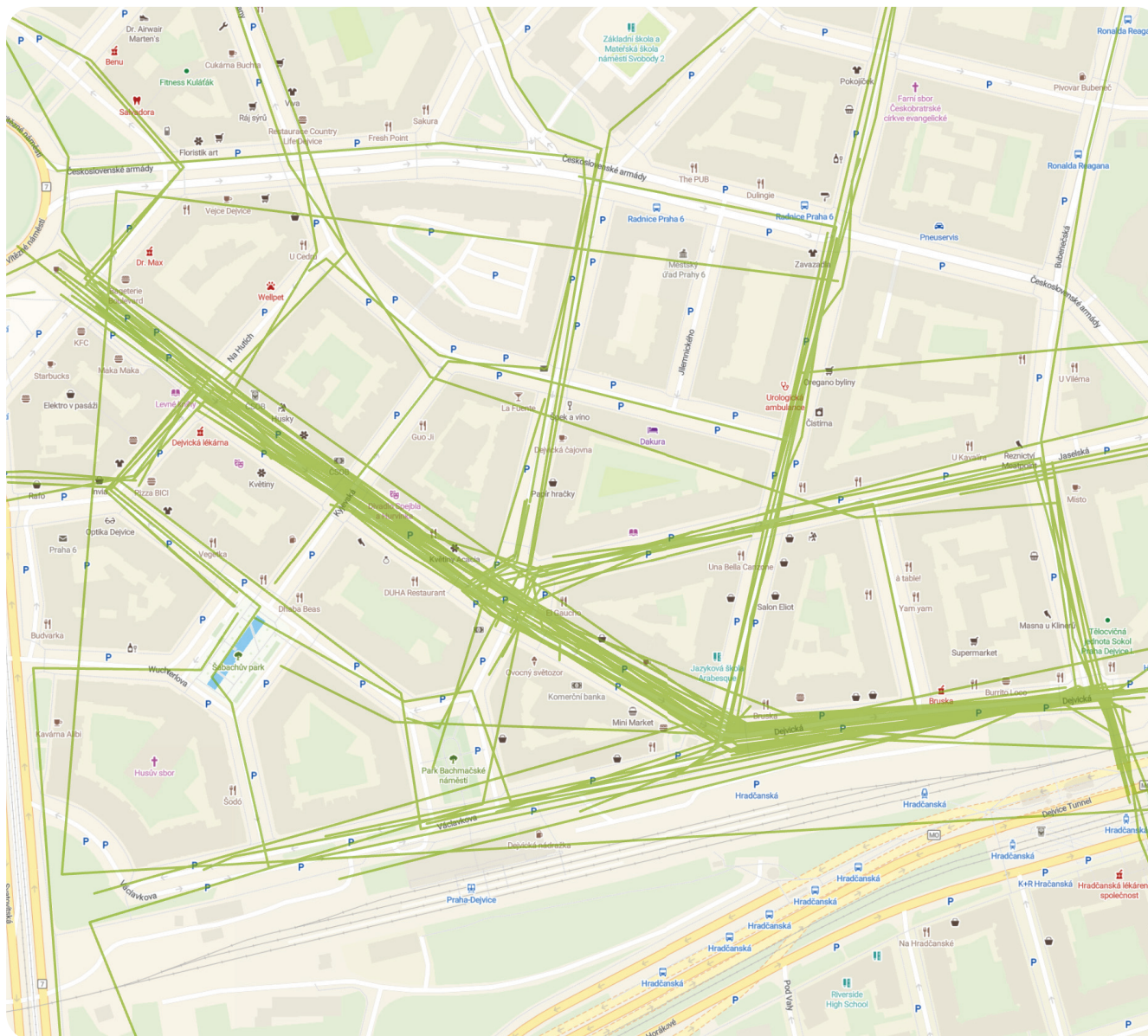
Respondenti (56) na otázku: *"Jaká je vaše obvyklá cesta Dejvickou – na kole?"* zaznamenali do mapy celkem 76 cyklistických tras.

I přes zvyšující se automobilový provoz a bariéru parkujících aut patří **Dejvická mezi cyklisty nejvíce využívané komunikace** v řešeném území.

Vedle této hlavní osy jsou patrné také navazující cyklistické trasy, zejména v ulicích Eliášova, Jaselská a Bubenečská (především mezi ulicemi Dejvická a Jaselská). Dalším výrazněji využívaným úsekem je ulice Na Hutích mezi ulicemi Kafka a Dejvická.

Naopak některé potenciální cyklistické trasy se v mapě téměř neobjevují. Jedná se například o třídu Československé armády, která nebyla respondenty do mapy téměř zaznamenána, což může souviset i s tím, že se nachází částečně mimo zájmové území.

V mapě se rovněž neobjevuje ani propojení přes ulici Milady Horákové, které by mohlo sloužit jako alternativa pro dosažení Vítězného náměstí.



**Schéma 7** Schéma cyklistických tras, celkový počet tras = 76, počet respondentů = 56

**Autor:** ONplan

**Datum:** březen 2026



## 2.11 Identita Dejvické ulice

Na otázku „Co podle vás tvoří charakter Dejvické ulice?“ respondenti zaznamenali celkem 148 slovních komentářů. Kromě toho dva respondenti nahráli také fotografie, které podle nich charakter ulice vystihují (viz obrázky 2-3). Textové komentáře byly následně tematicky kódovány do sedmi hlavních kategorií (viz graf 11). Vzhledem k tomu, že některé komentáře se dotýkaly více témat současně, mohl být jeden komentář přiřazen k více kategoriím.

Komentáře lze rozdělit do dvou základních skupin – pozitivní a negativní. Tyto skupiny zároveň do značné míry odpovídají tématům, která respondenti uváděli také v rámci hodnocení hodnot a problémů území. Tyto souvislosti je možné pozorovat také ve slovním mraku vytvořeném z komentářů respondentů (velikost slov odpovídá četnosti jejich výskytu v komentářích; viz obrázek 4).

Pozitivní charakteristiky zahrnují především vnímání ulice jako „nákupní třídy“ či ulice, kde lze „vyřídít vše po ruce“ (22 %), dále jako městského bulváru či osy čtvrti (17 %) a také jako místa spojeného s konkrétními „kotvami“, tedy podniky, obchody či kavárnami (16 %). Další skupina komentářů popisuje charakter ulice jako prostoru pro pobyt a každodenní sociální interakci – tedy místo pro setkávání a komunitní život (11 %).

Negativní charakteristiky se týkají především přítomnosti automobilů, parkování a dominance dopravy v klidu (19 %). Další komentáře zmiňují problémy prostředí a provozu (4 %) nebo poukazují na nejasnou či chybějící identitu ulice (5 %).

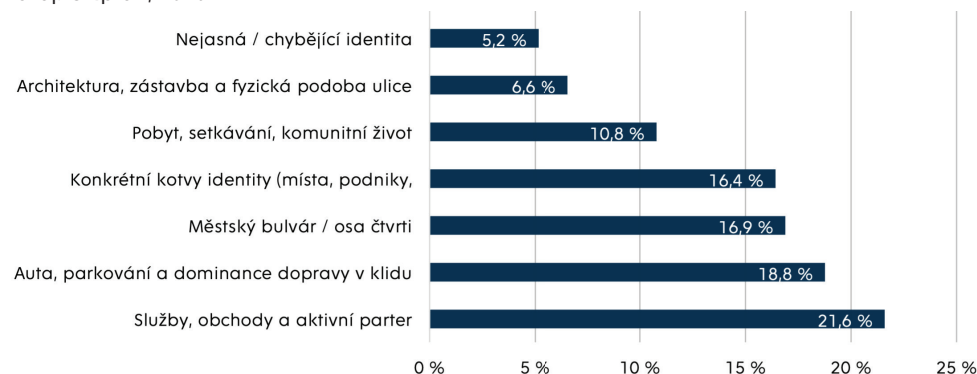


**Obrázek 2** Pražská mozaiková dlažba jako prvek identity Dejvické ulice (fotografie anonymně nahraná respondentem prostřednictvím Maptionnaire), autor: respondent, 2025



**Obrázek 3** Pohled na ulici Dejvická při západu slunce směrem na severozápad (fotografie anonymně nahraná respondentem prostřednictvím Maptionnaire, poloha snímku vyznačena v mapě), autor: respondent, 2025

**Graf 11** Struktura tematických kategorií komentářů k charakteru Dejvické ulice, n = 145  
zdroj: ONplan, 2026







Obrázek 4 Slovní mrak vytvořený z komentářů respondentů k charakteru uzemi, počet respondentů = 145, autor: ONplan, 2026







# — 3. VÝSTUPY ZE SOUSEDSKÉHO SETKÁNÍ NAD MAPOU

Setkání se uskutečnilo ve středu **10. prosince 2025** od 18 hodin v Café Záhorský. Celkem se setkání zúčastnilo okolo 30 rezidentů a uživatelů území.

Cílem setkání bylo zmapovat:

- hodnoty území, které by měly být zachovány a dále rozvíjeny,
- problémy, které by měly být v budoucí studii řešeny,
- potřeby a obavy obyvatel, které by měla studie ověřit a případně řešit.

Účastníci byli náhodně rozřazeni do tří skupin. V úvodu setkání facilitátoři informovali účastníky o cílech a průběhu koncepční studie a o cílech participace. Následovala práce ve skupinách nad mapou. U každého stolu byl přítomen jeden facilitátor a jeden zapisovatel, kteří zaznamenávali jednotlivé odpovědi. Následně se účastníci setkání mohli zapojit do diskuse nad mapou.

**Smyslem mapování nebylo nalezení společného stanoviska na hodnocení současného stavu a možný vývoj území, ale zjišťování a zaznamenání názorů a podnětů od všech účastníků, které mohou být velmi rozdílné.**

Výstupy z mapování naleznete na stranách 30 až 35.



**Obrázek 5** Připomínky a podněty zaznamenané formou zápisu a zakreslení do mapového podkladu, autor: ONplan, 2025



**Obrázek 6** Sousedské setkání nad mapou v Café Záhorský, autor: ONplan, 2025

### 3.1 Hodnoty území

#### Urbanismus a architektura

- 1 Krásná městská ulice s historickým charakterem
- 2 Dva rozdílné charaktery Dejvické ulice (prostorově velkorysejší západní část a sevřenější východní část)
- 3 Průhled na Pražský hrad

#### Veřejný prostor a sociální vazby

- 4 Klidná veřejná prostranství využívaná místními
- 5 Možnost odpočinku a setkávání
- 6 Volná plocha pro rekreaci (např. venčení psů atd.)
- 7 Šesták jako živý pobytový prostor
- 8 Prostor u vstupu do stanice metra Hradčanská využívaný na trhy
- Silný komunitní život (Dejvice jako „malá vesnice“)
- Čtvrť vhodná pro všechny věkové kategorie
- Pocit bezpečí v rámci území
- Pozitivní vnímání drobných úprav v ulici Dejvická

#### Doprava

- 9 Výborná dostupnost a napojení na MHD
- 10 Železniční zastávka s přímým napojením na centrum města
- 11 Funkční řešení parkování v ulici V. P. Čkalova a Eliášova

#### Modrozelená infrastruktura

- 12 Stromová alej v ulici Dejvická
- 13 Květinové záhony na Vítězném náměstí
- 14 Mlatová plocha na Vítězném náměstí (umožnění trhů, zkrácení cesty z ulice Dejvické na zastávky MHD na Vítězném náměstí)
- Vzrostlá zeleň v ulicích zájmového území
- Blízkost rozsáhlých parkových ploch (např. Stromovka, Letná atd.)

#### Občanská vybavenost

- 15 Oblíbená místa a provozovny využívané místními obyvateli (např. Zrno zrnko, Kafemat, Angelato, Automat Matuška, Dejvická nádražka, Jídlovice, kavárna Polibek, nonstop lékárna aj.)
- 16 Přítomnost divadel Semafor a Spejbla a Hurvínka
- 17 Dostupnost a fungování veřejných institucí (pošta, úřad MČ Praha 6, ZŠ atd.)
- 18 Farmářské trhy na Vítězném náměstí
- 19 Místa vhodná pro pořádání trhů a dočasných akcí
- Vysoká dostupnost a různorodost služeb v celém zájmovém území



## Legenda

-  řešené území
-  zájmové území
-  pozitivně hodnocené místo, jev
-  pozitivně hodnocený liniový jev
-  pozitivně hodnocený plošný jev

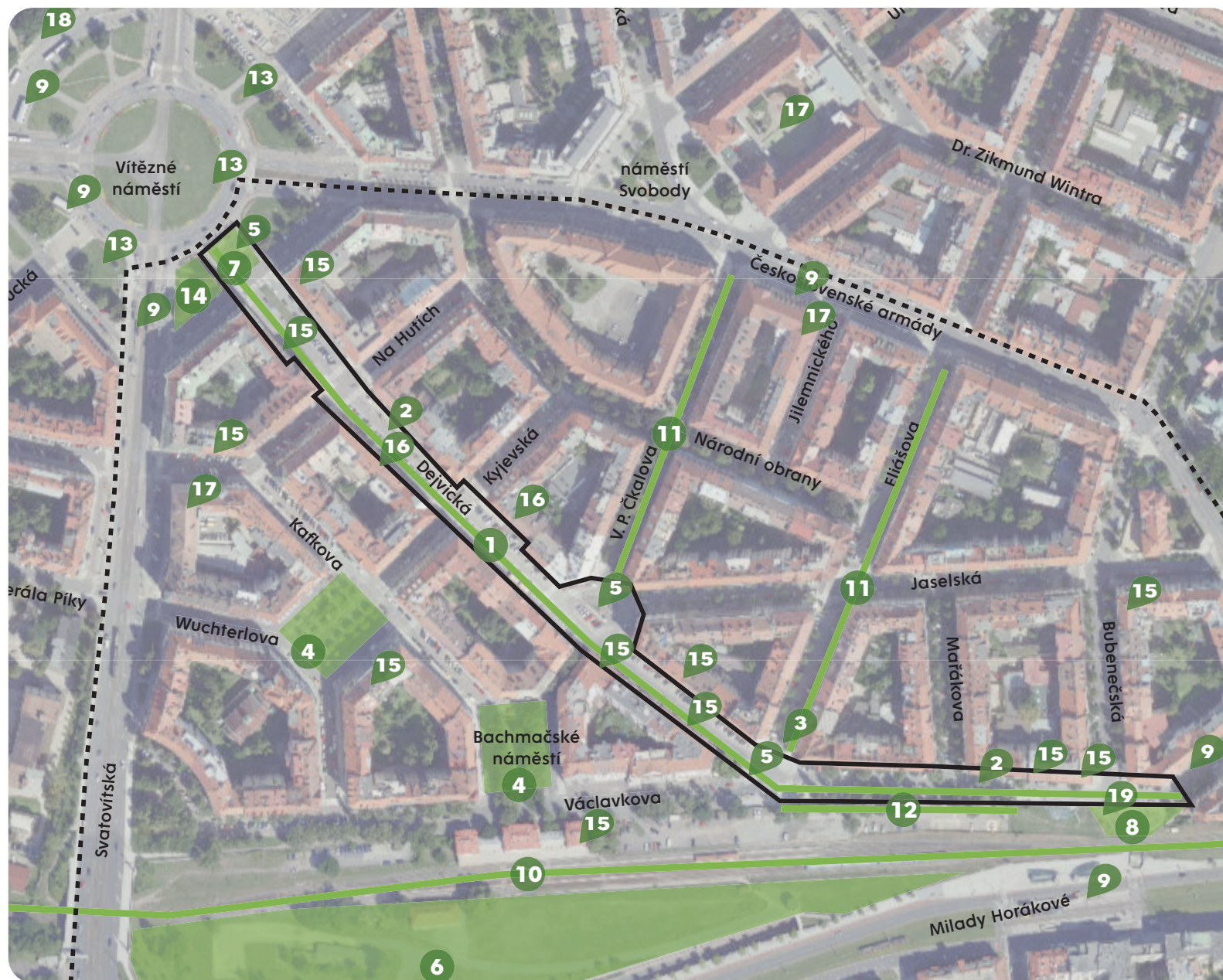
 1:4000

0m 50m 100m 150m

**Schéma 8** Hodnoty území ze  
sousedského setkání nad mapou

**Autor:** ONplan

**Datum:** prosinec 2025



## 3.2 Problémy území

### Urbanismus a architektura

- 1 Dva rozdílné charaktery Dejvické ulice působí nejednotně
- 2 Chybějící vizuální zakončení ulice a jasný orientační bod

### Veřejný prostor a sociální vazby

- 3 Šesták – večerní hluk způsobený pobytem lidí, nevhodné umístění prostoru v blízkosti intenzivní dopravy a negativní vliv dopravního zatížení na pobytovou kvalitu
- 4 Koncentrace lidí bez domova před vstupem do podchodu na Hradčanské (nepořádek)
- 5 Výskyt lidí bez domova v okolí stanice metra Hradčanská (nepořádek, hlučné a někdy agresivní chování, obtěžování kolemjdoucích)
- 6 Nadměrně široké předzahrádky na chodníku - nedostatečná šířka chodníku
- 7 Koncentrace lidí bez domova, noční pocit nebezpečí a znečištění prostoru
- 8 Celkový stav prostoru na „Trojroží“ (problémy s odpady, využití prostoru atd.)
- 9 Neatraktivní/mrtvé ulice v okolí Ministerstva obrany ČR
- 10 Prostor před divadlem Semafor – problémy s parkováním a omezením průchodnosti zejména v době natáčení
- 11 Nejednotné povrchy chodníků a vozovky a různorodý městský mobiliář
- 12 Vizuální smog ve veřejném prostoru
- Hluk a rušení v okolí stadionu během příchodu a odchodu fanoušků Sparty
- Nadměrný výskyt holubů

### Doprava

- 13 Chybějící přechody pro chodce
- 14 Úzký přechod pro pěší a cyklisty přes železniční trať na Hradčanské
- 15 Nepřehledné uspořádání ulice – omezené průhledy kvůli zaparkovaným vozidlům, absence prvků zpomalujících dopravu
- 16 Krátká doba zeleného signálu na přechodu přes ulici Československé armády u Základní a Mateřské školy Emy Destinnové
- 17 Nadměrně široké jízdní pruhy určené automobilové dopravě
- 18 Dejvická ulice jako tranzitní trasa
- 19 Plně obsazené parkovací garáže
- 20 Nevhodné uspořádání jízdních pruhů v uličním profilu – nebezpečné vedení cyklostežky
- 21 Cyklisté využívající chodníky místo vozovky – důsledek chybějící nebo nevyhovující cyklistické infrastruktury
- 22 Tvorba dopravních kolon na hlavních tazích (Svatovítská, Čs. armády aj.)
- Nedodržování dopravních předpisů – zejména vysoká rychlost automobilové dopravy
- Nevhodné řešení jednosměrných ulic v zájmovém území – omezené výjezdy a tvorba kolon
- Zápas Sparty – zvýšený tlak na parkování v okolí Hradčanské během utkání
- Nadměrný rozsah uličního prostoru věnovaného parkování
- Celkový nedostatek parkovacích míst v území
- Parkování na nevyznačených, zakázaných a nevhodných místech zhoršující přehlednost provozu a bezpečnost
- Nesystematická organizace čištění ulic – problémy s vyparkováním vozidel
- Chybějící cyklistické napojení na Letnou a Stromovku

### Modrozelená infrastruktura

- 23 Nevhodný vzhled a stav „chytrých laviček“ se zelení
- 24 Stromořadí ve špatném zdravotním stavu
- 25 Stav a vzhled zeleně ve velkoobjemových květináčích
- 26 Travnatá plocha vytvářející bariéru v území
- Chybějící pítka a vodní prvky v území
- Přehřívání prostoru v letních měsících např. nedostatkem vzrostlé zeleně

### Občanská vybavenost

- Problematické řešení odpadového hospodářství na ulici Dejvické
- Nedostatek míst pro sportovní a pohybové aktivity v zájmovém území



## Legenda

-  řešené území
-  zájmové území
-  negativně hodnocené místo, jev
-  negativně hodnocený liniový jev
-  negativně hodnocený plošný jev

 1:4000

0m 50m 100m 150m

**Schéma 9** Problémy území ze  
sousedského setkání nad mapou

**Autor:** ONplan

**Datum:** prosinec 2025



### 3.3 Potřeby a obavy veřejnosti

#### Potřeby

##### Veřejný prostor a sociální vazby

- 1 Využití Šabachova parku pro komunitní a kulturní aktivity (trhy, sousedské akce atd.)
- 2 Vytvoření kvalitního předprostoru před kulturními institucemi
- 3 Vizualní sjednocení Dejvické ulice (koordinace povrchů, zeleně, mobiliáře a dalších prvků veřejného prostoru pro posílení identity ulice)
- 4 Zlepšení využití a prostupnosti veřejného prostoru na náměstí Svobody
- 5 Zlepšení bezpečnostní situace v oblasti Hradčanské
- 6 Vytvoření komunitního prostoru v území
- 7 Doplnění laviček a dalších pobytových prvků ve veřejném prostoru
- 8 Kultivace veřejného prostoru s využitím uměleckých děl

##### Doprava

- 6 Vizualní vymezení parkovacích míst v ulici Dejvická
- 7 Zajištění možnosti parkovacích míst pro místní obyvatele v nově zastavěném území
- 8 Zklidnění dopravy v ulici Čs. armády
- 9 Úprava/změna jednosměrek v oblasti, doplnění značení zóny 30 apod. - zvýšení bezpečnosti a přehlednosti v ulicích
- 10 Omezení automobilové dopravy ve prospěch pěších aktivit a oživení veřejného prostoru
- 11 Umístění parkování pod zemí nebo vytvoření parkovacího domu
- 12 Zlepšení podmínek pro cyklisty (preferenční sdílených tras pro chodce a cyklisty namísto vedení cyklistů v automobilovém provozu)
- 13 Doplnění elektro nabíječek v území

##### Modrozelená infrastruktura

- 9 Doplnění zeleně, zejména stromů v ulici Dejvická
- 10 Doplnění píték a mlžíték
- 11 Odclonění hluku z Vítězného náměstí pomocí zeleně
- 12 Zvýšení prvků MZI zmírňující dopady klimatické změny v celém území

##### Občanská vybavenost

- 11 Rozšíření nabídky gastronomických provozů, zejména kaváren
- 12 Umístění kina v území

#### Obavy

##### Urbanismus a architektura

- 1 Rozměry, výška a objem nové zástavby v oblasti Hradčanské
- 2 Statika a stav podloží pod stávající zástavbou při stavebních pracích na případné tramvajové trati

##### Veřejný prostor a sociální vazby

- 11 Gentrifikace území

##### Doprava

- 3 Případné zavedení tramvajové dopravy v ulici Dejvická (narušení charakteru ulice, zvýšení hluku a fyzického rozdělení ulice)
- 11 Úbytek parkovacích míst pro místní obyvatele v území



## Legenda

-  řešené území
-  zájmové území
-  potřeba: bodový jev
-  potřeba: liniový jev
-  potřeba: plošný jev
-  obava: bodový jev
-  obava: liniový jev
-  obava: plošný jev

 1:4000

0m 50m 100m 150m

**Schéma 10** Potřeby a obavy ze  
sousedského setkání nad mapou

**Autor:** ONplan

**Datum:** prosinec 2025

